

Протокол
опроса обучающихся НГАСУ (Сибстрин) об условиях, содержании,
организации и качестве образовательного процесса в целом
по образовательной программе

20.03.02 «Комплексное использование и охрана водных ресурсов»

Для исследования мнения студентов об условиях, содержании, организации и качестве образовательного процесса в целом по образовательной программе было проведено анкетирование. В анкете представлено 26 вопросов.

Выборочная совокупность для проведения исследования представлена студентами НГАСУ (Сибстрин) 1-4 курсов – 40 человек. Среди них 16 человек – мужского пола и 24 человека – женского. Возраст респондентов от 18 до 23 лет. Из них 19 работающих и 20 неработающих. По условиям проживания респонденты распределились следующим образом: 5 человек снимают жилье, 18 проживают в общежитии, 13 проживают с родителями, 4 имеют своё жильё.

Таблица 1 – Общая удовлетворенность студентов

Вопросы	Средний балл, (результаты анкетирования, %)
Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе? (1 – Не удовлетворен; 3 – Полностью удовлетворен)	2,38 (79,2 %) Частичная удовлетворенность
Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ (Сибстрин). (1 – Низкое; 4 – Отличное)	2,78 (69,4 %) Частичная удовлетворенность
Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	1,9 (63,4 %) Частичная удовлетворенность
Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания? (1 – Не удовлетворен)	2,17 (72,2 %) Частичная

Вопросы	Средний балл, (результаты анкетирования, %)
полностью; 3 – Удовлетворен полностью)	удовлетворенность
Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)? (1 – Нет, не соответствует, 3 – Да, вполне соответствует)	2,34 (78,1 %) Частичная удовлетворенность
Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью? (1 – Совсем не удовлетворен; 4 – Полностью удовлетворен)	2,79 (69,7 %) Частичная удовлетворенность
Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми теоретическими и методическими материалами (5 - баллов наивысшая оценка качества, 0 – материалов нет, занятия не проводятся).	3,65 (73 %) Частичная удовлетворенность

1. На вопрос «Каковы были мотивы выбора НГАСУ(Сибстрин)» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 1.

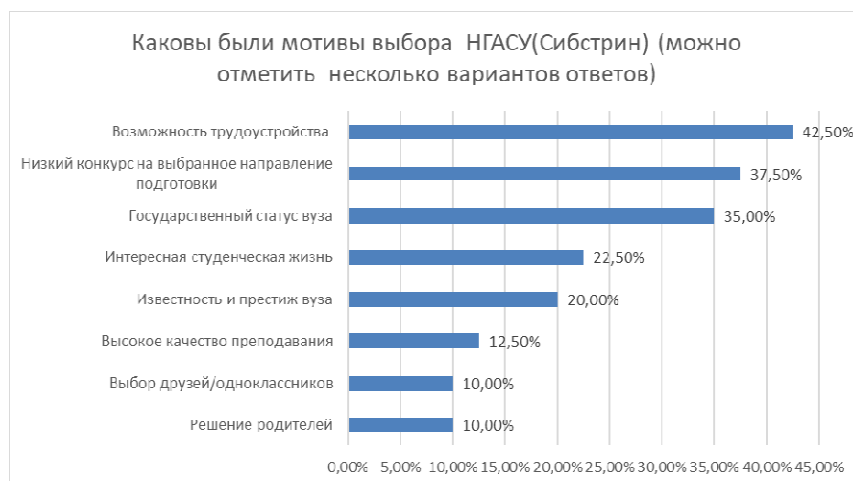


Рисунок 1 – Мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)

Из рисунка 1 наблюдаем, что для 42,5 % мотивом поступления является возможность трудоустройства, 20 % – известность и престиж вуза, 12,5 % – высокое качество преподавания, 35 % – государственный статус вуза, 22,5 %

– интересная студенческая жизнь, 37,5 % – низкий конкурс на выбранное направление, 10 % – решение родителей или выбор друзей/одноклассников.

2. На вопрос: «Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 2).



Рисунок 2 – Наиболее значимые образовательные цели

Исходя из рисунка 2 можно сделать следующие выводы: 75 % респондентов наиболее важной образовательной целью считают получение диплома о высшем образовании, 57,5 % – подготовку к будущей карьере, 52,5 % – развитие практических навыков, 32,5 % – развитие навыков решения проблем, 30 % – развитие навыков общения и лидерства, а также получение специальных знаний, 27,5 % – развитие аналитических навыков, 22,5 % – понимание современных требований к профессиональной подготовке.

3. На вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 3.



Рисунок 3 – Содержание будущей профессии

Из рисунка 3 наблюдаем, что 65 % респондентов имеют очень смутное представление о выбранной профессии, 15 % – еще не задумывались о профессиональной деятельности, 15 % – уверены в правильности своего выбора, 12,5 % – сомневаются в правильности выбора, 5 % считают, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

4. На вопрос: «Какие формы обучения, по Вашему мнению, способствуют высокому качеству образования в вузе» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 4).



Рисунок 4 – Формы обучения, способствующие высокому качеству образования

Из рисунка 4 видим, что 80 % респондентов считают, что высокому качеству образования способствуют лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в др. интерактивных формах, 65 % – практика, 50 % – лабораторные работы, 30 % – семинарские занятия, курсовые и дипломные работы, а также коллоквиум, конференции, 20 % – традиционные лекции, 15 % – самостоятельная работа студентов.

5. На вопрос: «Что Вас не устраивает в сопровождении образовательного процесса?» были даны следующие ответы (рисунок 5).



Рисунок 5 – Недостатки образовательного процесса

На рисунке 5 видим, что 45 % респондентов не устраивает расписание занятий, 40 % – учебные аудитории, 35 % – работа кафе, буфетов, 27,5 % – работа медицинского кабинета, 15 % – консультативное обеспечение (оказание помощи в решении, учебных, профессиональных и личностных проблем), а также доступность учебных материалов на электронных носителях, 7,5 % – доступ к компьютерным технологиям, а также информационное обеспечение, 5 % – взаимодействие с деканатом/институтом, 2,5 % – оснащенность и укомплектованность библиотеки.

6. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 6.



Рисунок 6 – Виды внеучебной деятельности

Из рисунка 6 наблюдаем, что 47,5 % респондентов участвуют в студенческих научных конференциях, 35 % – в работе кружков, секций по интересам, 22,5 % – в спортивных мероприятиях, 17,5 % – в творческих клубах-студиях, 10 % в заседаниях студенческого совета, 5 % в политических мероприятиях.

7. На вопрос: «Если Вы пропускаете занятия, то укажите, по какой причине» были даны следующие ответы (рисунок 7).



Рисунок 7 – Причины пропусков занятий

Из рисунка 7 видим, что 62,5 % пропускают занятия по причине болезни или плохого самочувствия, 57,5 % – по причине непредвиденных обстоятельств, 17,5 % – неудобство расписания, 15 % не устраивает качество преподавания, 12,5 % не могут указать каких-либо определенных причин.

Также 12,5 % – по причине необходимости присутствия на работе, 10 % считают, что могут изучить тему самостоятельно или пропускают занятия по причине отсутствия интереса к предмету.

8. На вопрос «Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 8.



Рисунок 8 – Система оценки знаний

Из рисунка 8 мы видим, что 35 % респондентов считают, что надо оценивать совокупность результатов учебного труда каждого студента, 25 % – соответствует условиям и потребностям организации учебного процесса, 17,5 % – система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная, 15 % – важен человеческий фактор оценки знаний, и 7,5 % респондентам вообще непонятны критерии оценки.

9. На вопрос: «Вы довольны организацией учебных/производственных практик?» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 9).



Рисунок 9 – Оценка организации практик

Исходя из ответов на рисунке 9 видно, что 30 % респондентов затрудняются ответить, 30 % – довольны организацией проведения учебных/производственных практик и 30 % – не совсем довольны.

10. На вопрос: «Какие качества преподавательского состава университета, по Вашему мнению, проявляются недостаточно?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 10.



Рисунок 10 – Качества преподавательского состава

На рисунке 10 видно, что 52,5 % респондентов считают, что недостаточно проявляется умение вызвать и поддержать интерес к предмету, 17,5 % – объективность оценок контроля успеваемости студента, 10 % – ясное, доступное изложение материала лекций, а также проведение

интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники, 5 % – знание своего предмета, квалификация, а также педагогическое мастерство.

11. На вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то Вы бы:» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 11).

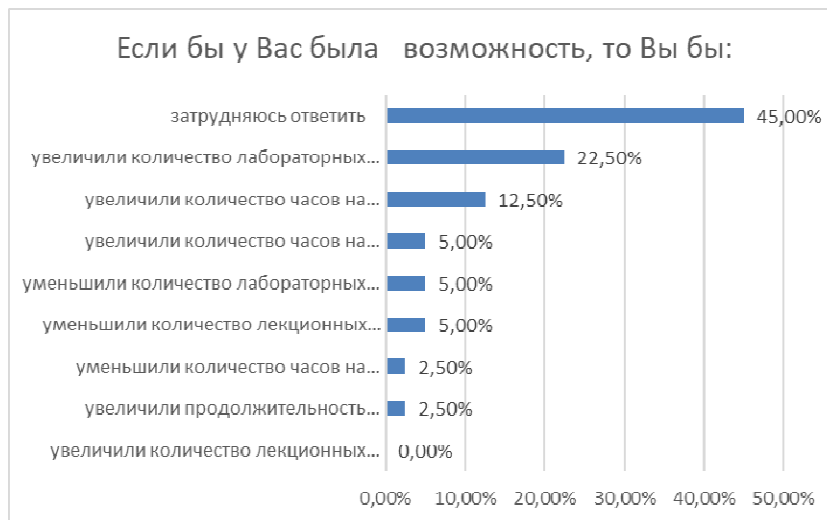


Рисунок 11 – Изменение образовательного процесса

Из рисунка 11 мы видим, что 45 % респондентов затрудняются ответить, 22,5 % – увеличили бы количество лабораторных и практических занятий,

12,5 % – увеличили бы количество часов на консультативную помощь преподавателей, 5 % – увеличили бы количество часов на самостоятельную работу студента, уменьшили бы количество лабораторных и практических занятий или уменьшили бы количество лекционных занятий, 2,5 % – уменьшили бы количество часов на самостоятельную работу студента или увеличили бы продолжительность практики.

12. На вопрос: «Какие негативные последствия обучения в университете Вы можете отметить:» были даны следующие ответы (рисунок 12).



Рисунок 12 – Негативные последствия обучения

Как показано на рисунке 12, у 47,5 % респондентов появилась хроническая усталость, они не высыпаются, 25 % респондентов отмечают, что у них не остается свободного времени, у 7,5 % – понизилась самооценка, появилось чувство неуверенности, пропал интерес к учебе или разочаровались в выбранной профессии, у 5 % ухудшилось здоровье.

13. На вопрос: «Как часто Вы пропускаете занятия по неважной причине?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 13.



Рисунок 13 – Пропуск занятий по неважной причине

Из рисунка 13 видно, что 70 % респондентов пропускают менее 25 % занятий по неважной причине. 12,5 % – затрудняются ответить, 10 % –

пропускают от 25 % до 50 %, от 50 % до 75 % пропускают занятия 2,5 % респондентов.

Таким образом, из результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Самым популярным мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин) является возможность трудоустройства студентов, самым непопулярным ответом является выбор друзей/однокурсников или решение родителей.

2. Самой значимой образовательной целью является получение диплома о высшем образовании, самой незначимой – понимание современных требований к профессиональной подготовке.

3. Большинство опрошенных имеют очень смутное представление о выбранной профессии, наименьшая доля считают, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

4. По мнению большинства респондентов, высокому качеству образования способствуют практика и лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма». Контрольные работы и рефераты способствует этому в наименьшей степени.

5. Самым главным недостатком по мнению опрошенных в образовательном процессе является расписание занятий. Минимальное количество студентов недовольны оснащенностью и укомплектованностью библиотеки. Ни один студент не считает, что в университете нет недостатков.

6. Самым популярным видом внеучебной деятельности среди опрошенных являются студенческие научные конференции, самым непопулярным – политические мероприятия.

7. Самой популярной причиной пропуска занятий является болезнь или плохое самочувствие, самыми непопулярными причинами являются отсутствие интереса к предмету или то, что студенты могут изучить тему самостоятельно.

8. При оценке системы оценки знаний многие респонденты считают, что нужно оценивать совокупность результатов учебного труда каждого

студента. Ни один студент не считает, что компьютерное тестирование более эффективное.

9. Ответы на вопрос об оценке организации учебных и производственных практик поделились поровну: треть студентов довольны, треть – не совсем довольны и треть – затрудняются ответить.

10. Самым популярным ответом при выборе качеств преподавательского состава, которые проявляются недостаточно был умение вызвать и поддержать интерес к предмету. Самые не популярные ответы – знание своего предмета, квалификация, а также педагогическое мастерство.

11. Если бы у студентов была возможность, то большинство увеличили бы количество лабораторных и практических занятий. Меньшинство студентов уменьшили бы количество часов на самостоятельную работу студента или увеличили бы продолжительность практики.

12. У большинства студентов появилась хроническая усталость из-за обучения в университете. Самый не популярный ответ – ухудшение здоровья. Ни один студент не отметил, что не испытывает негативных последствий от обучения.

13. Большинство респондентов пропускают менее 25 % занятий по неуважительной причине. Меньше всего студентов, которые пропускают занятия по неуважительной причине от 50 % до 75 %.

Общая удовлетворенность об условиях, содержании, организации и качестве образовательного процесса в целом по образовательной программе представлена в таблице 1:

Таблица 1 – Общая удовлетворенность студентов

Вопрос	Средний бал
Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе?	2,38
Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ(Сибстрин):	2,78
Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению?	1,90
Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания?	2,17

Вопрос	Средний бал
Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)?	2,34
Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью?	2,79
Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми теоретическими и методическими материалами.	3,65

Таким образом, из всех позиций, представленных в таблице 1, студенты наиболее удовлетворены качеством преподавания в дистанционном формате в MOODLE (3,65), наименее удовлетворены уровнем практической подготовки по своей специальности/направлению (1,90).

Своей студенческой жизнью респонденты скорее удовлетворены, чем не очень удовлетворены (2,79).

В целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ(Сибстрин) студенты оценивают, как скорее хорошее, чем среднее (2,78).

Результатами своего обучения в вузе студенты скорее частично удовлетворены, чем полностью удовлетворены (2,38).

НГАСУ (Сибстрин) скорее не вполне соответствует, чем полностью соответствует представлению студентов о современном вузе (2,34).

У студентов, проживающих в общежитии, есть некоторая неудовлетворенность условиями проживания (2,17).